



ФИПИ

Проблемная дискуссия

«Использование результатов оценочных процедур в региональных программах по повышению качества образования»

18 октября 2016 г

Использование результатов ГИА в управлении качеством образования

Демидова Марина Юрьевна, д.п.н.
руководитель центра педагогических измерений
ФГБНУ «ФИПИ»



Специфика разных оценочных процедур

- Федеральные процедуры выявляют достижение наиболее общих и значимых целей образовательного процесса



- Региональные процедуры контролируют промежуточные результаты учебного процесса с опорой на реализуемые в регионе программы и УМК и с учетом контекстных условий **ОО**



Проблемы использования результатов ГИА в управлении развитием региональных систем образования

Что мы имеем?

- две процедуры ГИА: на выходе из основной школы (ОГЭ) и средней школы (ЕГЭ)
- разные условия проведения ОГЭ и ЕГЭ
- разный уровень контроля за проведением и проверкой результатов
- разные выборки участников



- ✓ отсутствие возможности прямого сопоставления результатов ОГЭ и ЕГЭ
- ✓ возможность анализа результатов с выходом на тенденции



по результатам **ЕГЭ**

- на федеральном уровне
- на региональном уровне

НО без возможности принятия «компенсационных мер» к данной выборке









по результатам **ОГЭ**

- на региональном уровне с возможностью принятия «компенсационных мер» к данной выборке до ЕГЭ



Проблемы использования результатов ГИА

Использование результатов ЕГЭ в рейтинговании школ

- Средний тестовый балл – некорректный показатель 
- Разная трактовка одного и того же балла для разных ОО 
- Количество 100-балльников – единичные случаи, увеличение или уменьшение количества не говорит о «плюсах» и «минусах» в работе школы 
- Количество участников в диапазоне высоких баллов:
 - влияние не только школы
 - разные выборки участников
- Искажение информации при применении линейного подхода 
- Возможность использования только при кластерном подходе 

Проблемы использования результатов ГИА: сопоставление результатов ЕГЭ и ОГЭ

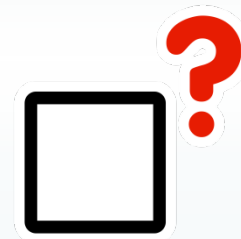


Прикладной характер: соотношение полученных знаний за курс основной школы с результатами ЕГЭ

1. Одинаковы ли условия проведения?
2. Уместность при соблюдении п.1 сопоставления результатов одних и тех же участников

НО:

- разные шкалы, разные инструменты



3. Выход на выводы о динамике результатов с выявлением причин (отсев после основной школы, усиление роли курсов по подготовке к конкретному предмету, институт репетиторства, др.)

Критерий «Востребованность предметов по выбору»

- ✓ Отбор в классы с профильным обучением (ОГЭ)
- ✓ Оценка эффективности профильного обучения (ЕГЭ)
- ✓ Оценка востребованности различных специальностей проф. образования (ЕГЭ)



Выводы:

- об обеспечении разными ОО качества подготовки по предметам (доля выпускников, прошедших предпрофильную подготовку, / выпускников профильных классов / ОО, выбравших соответствующий предмет ОГЭ/ЕГЭ, уровень результатов по профильным предметам и т.п.)
- о соответствии профильного обучения в ОО выбираемым специальностям





Использование результатов оценочных процедур

Показатели:

- ❑ **Достижение требований стандарта для аттестации по программам основного/среднего общего образования (доля выпускников, преодолевших минимальную границы по русскому языку и математике)**
- ❑ **Достижение требований стандарта для поступления в вузы (доля выпускников, преодолевших минимальную границу по предметам по выбору)**
- ❑ **Доступность качественного образования (отношение среднего балла 10% ОО с наиболее высокими результатами к среднему баллу 10% ОО с наиболее низкими результатами)**
- ❑ **Качество и эффективность профильного обучения**



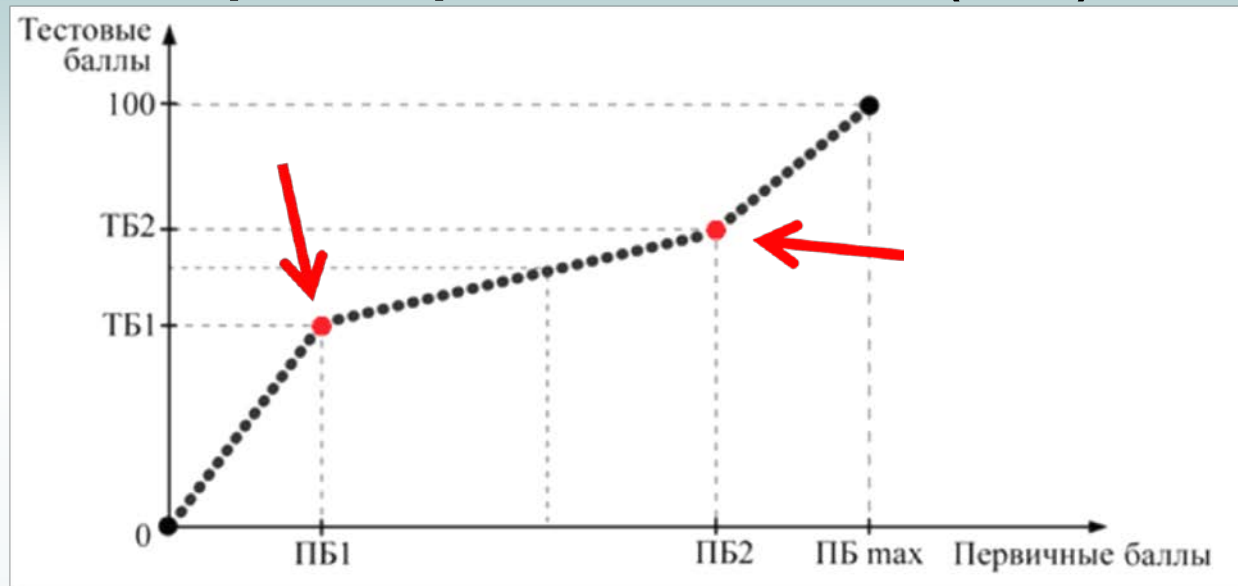
Использование результатов оценочных процедур

Показатели :

- **эффективность работы ИПК, иных методических служб** (преобразование действующей системы ПК в **гибкую** систему, реагирующую на конкретные потребности)
- **обеспечение «обратной связи» по результатам оценочных процедур для школы, учителя, обучающегося, родителя**
- **наличие эффективной программы оказания поддержки слабым школам** (выход на конкретные решения и меры по преодолению выявленных проблем)
- **обеспечение дифференцированного подхода в обучении на каждой ступени образования**

Возможности использования результатов ГИА

Ориентиры для выводов (ЕГЭ)



Из «Методики шкалирования результатов ЕГЭ»

<http://ege.edu.ru/ru/classes-11/scaling/>

ПБ1 – наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении основных понятий и методов по соответствующему учебному предмету

ПБ2 – наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена (системные знания, комплексные умения и навыки, способности к выполнению творческих заданий)



Направления использования результатов ГИА в регионе

Критерий 1: Достижение требований стандарта по границе ТБ1 (мин. балл)

Показатель	Направления использования
Доля выпускников, не преодолевших ТБ1 (%)	- целевая консультативно-методическая помощь учащимся ОО для подготовки к пересдаче
	- выявление проблемных разделов, тем
	- целевая помощь педагогическим кадрам
	- разработка региональной «дорожной карты» по устранению проблем



Направления использования результатов ГИА в регионе

Критерий 2:

Выявление проблем и тенденций по границе ТБ2 (высокий уровень подготовки)

Показатель	Направления использования
Доля выпускников, обучающихся в профильном классе и набравших результат > ТБ2 по профильным предметам (в сумме)	- соотнесение с текущей успеваемостью и результатами других оценочных процедур (соответствие прогнозу)
	- выводы об эффективности профильного обучения в конкретной ОО
	- выводы об успешности / не успешности преподавания конкретного предмета
	- пересмотр структуры профильных классов, ротация пед. кадров
Доля выпускников, обучающихся в профильном классе и набравших результат > ТБ2 только по одному профильному предмету	



Методическая работа на основе анализа результатов ГИА: субъекты РФ

Единый шаблон методического анализа

Разделы:

- Характеристика участников ЕГЭ по предмету (в динамике за 3 года, по группам участников, по типам ОО, по АТЕ)
- Основные результаты по предмету (общие результаты, результаты по категориям участников, по типам ОО, по АТЕ, выделение групп ОО с наиболее высокими и с низкими результатами)
- Анализ по группам заданий (по элементам содержания или видам деятельности)
- Дорожная карта: планирование корректирующих диагностик, направления ПК, трансляция лучших педагогических практик



Анализ результатов ГИА на уровне ОО

КОДИФИКАТОР

Код элемента	Элементы содержания, проверяемые на ЕГЭ
1	Биология как наука. Методы научного познания
1.1	Биология как наука, ее достижения, методы познания живой природы. Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира
1.2	Уровневая организация и эволюция. Основные уровни организации живой природы: клеточный, организменный, популяционно-видовой, биосферный, биосферный. Биологические системы. Общие признаки биологических систем: клеточное строение, особенности химического состава, обмен веществ и превращения энергии, гомеостаз, раздражимость, движение, рост и развитие, воспроизведение, эволюция

СПЕЦИФИКАЦИЯ

Порядковый номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору 2015 года)	Коды требований к уровню подготовки выпускников (по кодификатору 2015 г.)	Уровень сложности	Макс. балл за выполнение задания
Часть 1					
1	Биология как наука. Методы познания живой природы. Основные уровни организации живой природы	1.1, 1.2	1.4, 2.1.1, 2.6.1	Б	1

Протокол

Код ОО	Класс	Код ШЭ	Аудитория	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом												
							1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
80001	11	812	4	XXXXX	XXX	XXX	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	
80002	11	812	2	XXXXX	XXX	XXX	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-
80002	11	812	6	XXXXX	XXX	XXX	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	
80002	11	812	2	XXXXX	XXX	XXX	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-		
Процент выполнения							70	50	80	60	80	20	30	40	80	80	80		



Корректное использование результатов ГИА: акценты

- Исключение прямого рейтингования ОО по результатам ГИА
- Разработка кластерного подхода с учетом контекстных условий
- Тщательный анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ для выявления конкретных тенденций в динамике
- Интеграция информации по всему спектру оценочных процедур
- Вторичный анализ, фиксация динамики результатов на основе корректных показателей
- Преобразование действующей системы ПК в **гибкую** систему, реагирующую на конкретные потребности



Научно-методический журнал ФГБНУ «ФИПИ» «ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ»

- материалы, отражающие государственную политику в ОКО
- материалы исследований научных сотрудников ФГБНУ «ФИПИ»
- обзоры достижений педагогической науки в области ОКО
- методические разработки специалистов и педагогов-практиков

www.fipi.ru





БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!